

云南省民政厅2017年民政事业专项资金  
绩效再评价问卷结果汇总表（基层工作人员）

被评价单位：云南省民政厅		有效问卷数：168		满意度：88.01%																				
序号	调查内容	样本分布																				得分		
			曲靖市麒麟区	陆良县	丽江古城区	景东县	思茅区	昆明市	官渡区	东川区	昭阳区	盐津县	镇雄县	楚雄市	双柏县	武定县	建水县	开远市	弥勒市	云县	临翔区		沧源县	合计
1	您认为救助对象审核认定条件与实际情况相符合方面做得如何：	非常满意	11	11	3	3	5		6	3	6	7	5	3	1	1	5	2	4	2	6	6	90	9.00
		满意	9	3	3	3	5		6	2	3	4	3		4	5	1	6	3	7	1	4	72	
		一般										1		3	1		1			-	-	-	6	
		不满意										-								-	-	-	-	
2	您认为该项目的个人申请、申请受理、调查核实、群众评议、审核、公示、审批到发放的程序设定是否合理：	较合理	7	10	2	3	3		4	1	5	5	4	2	3	1	3	3	5	3	5	5	74	8.83
		合理	13	4	4	3	7		8	4	3	7	4	1	3	5	4	5	2	6	2	5	90	
		一般									1	-		3						-	-	-	4	
		不合理										-								-	-	-	-	
		如有不合理，需要改善的地方：	印发宣传手册，组织村村委会村干部乡镇干部党员代表等学习培训，用电子屏在街上 人流大的地方宣传。																					
3	您认为该项目执行个人申请、申请受理、调查核实、群众评议、审核、公示、审批到发放的程序规范方面做的如何：	非常规范	7	9	1	3	5		5	2	6	7	4	2	1	2	6	3	4	7	5	8	87	8.99
		规范	13	5	5	3	5		6	3	3	5	4	1	5	4	1	5	3	2	2	2	77	
		一般							1			-		3						-	-	-	4	
		不规范										-								-	-	-	-	
4	基本单位采取哪些措施进行了政策宣传：效果如何？	采取了那些措施进行政策宣传：	政策宣讲、开群众会进行宣传、入户抽查，三榜公示，利用信息核对平台进行核对，对群众 公开举报电话，开放接待室，设施社会化发放。																				8.98	
		非常有效	9	10	3	2	9		5	2	6	6	6	2	1	3	5	1	4	6	4	7		91
		有效	11	2	3	4	1		6	3	3	4	2	4	4	3	2	6	3	3	3	1		68
		一般		2					1			2			1			1		-	-	2		9
5	部门对执行政策采取了哪些措施：	没效果										-								-	-	-	-	8.92
		执行政策采取了哪些措施：	采取对申请对象入户调查																					
		非常有效	9	9	1	3	6		4	2	5	5	4	2	1	3	5	3	5	8	5	6	86	
		有效	10	5	5	3	4		6	3	3	6	4	1	5	3	2	5	2	1	2	3	73	
		一般	1						2		1	1		3						-	-	1	9	
6	对结余资金的统筹使用效果是否明显？	没效果										-								-	-	-	-	8.82
		非常有效	7	12	2	3	5		7	2	5	5	3	2	2	3	4	1	3	4	4	6	80	
		有效	12		3	3	5		4	2	4	5	5	1	4	3	3	7	4	5	3	4	77	
		一般	1	2	1				1	1		2		3						-	-	-	11	
		没效果										-								-	-	-	-	

序号	调查内容	样本分布																					得分		
			曲靖市麒麟区	陆良县	丽江古城区	景东县	思茅区	昆明市	官渡区	东川区	昭阳区	盐津县	镇雄县	楚雄市	双柏县	武定县	建水县	开远市	弥勒市	云县	临翔区	沧源县		合计	
7	您认为该项目对保障对象基本生活、促进社会和谐的作用效果如何：	较明显	9	11	3	2	5		9		4	8	3	2	2	2	4	5	6	1	6	9	91	9.01	
		明显	11	3		3	4	5		2	4	5	4	5		4	4	3	3	1	8	1	1		71
		一般							1	1			-		4						-	-	-		6
		不明显											-								-	-	-		-
8	您认为目前基层工作人员的配备是否能满足工作需要：	人员配备充足	4	5	2	4	1		1	2	2	7	7	2	1	2	3		1	3	5	7	59	7.90	
		一人多岗工作压力大	10	3	4	2	9		8	3	6	4	1	3	2	4	2	5	2	5	2	3	78		
		人员配备不足，效率难以保证	2	3					3		1	1			2		2	2	2	1	-	-	19		
		严重短缺，影响工作质量	4	3									-		1	1			1	2	-	-	-		12
9	面对部分申请对象的疑惑（如补助标准偏低、申请人员自认为符合条件未审核通过等问题），您采取什么方式解决： 是否有效：	采取什么方式解决：	采取入户解释，查看申请户的收入情况																				8.67		
		非常有效	5	8	1	3	5		5		3	4	2	2	1	1	5	1	3	6	6	6		67	
		有效	12	6	5	3	5		7	4	4	7	6	4	2	5	2	6	4	3	1	4		90	
		一般	3							1	2	1			3			1		-	-	-		11	
		没效果											-							-	-	-		-	
10	您对该项目实施效果的的总体评价是：	非常满意	7	10	1	3	5		6		2	7	4	2	2	2	5	3	4	3	6	7	79	8.89	
		满意	13	4	5	3	5		6	4	7	5	4	1	4	4	2	5	3	6	1	3	85		
		一般								1			-		3					-	-	-	4		
		不满意											-							-	-	-	-		
11	如果您对该项目（部门工作、政策等）还存在有见解性的意见或建议，请您在此处进行说明：	建议：对无工资性的老年人老龄办增加补助金。																							
得 分																							88.01		